



.....
Imię, nazwisko

.....
Liczba punktów

G – grać dalej	J – jeszcze raz	R – rzut różny	(+) napomnienie gdy ma miejsce również bezpośrednie wykluczenie tej samej osoby
B – rzut wolny bezpośr.	S – rzut sędziowski	Z – zakończenie	+ – napomnienie
P – rzut wolny pośredni	Br – bramka	Rb – rzut od bramki	++ – wykluczenie
K – rzut karny	W – wrzut		

Lp	Pytanie	Odpowiedź	Ocena
1.	<p>Napastnik dotknął piłkę a znajdujący się za nim obrońca uderzył go dłonią w głowę, dokładnie w momencie dotknięcia piłki przez napastnika. Sędzia zauważył podniesioną chorągiewkę AR, sygnalizującego pozycję spaloną napastnika. Jaka decyzję podejmie sędzia jeżeli uzna, że napastnik nie przeszkadzał obrońcy a uderzenie było co prawda rozmyślne ale jego siła była niewielka.</p> <p>Pytanie wyklucza „przeszkadzanie przeciwnikowi” czyli przewinienie napastnika (spalony) było w momencie dotknięcia piłki. W tym samym momencie obrońca uderzył napastnika. Oznacza to, stojąc na gruncie aktualnych przepisów (PG 2018/2019 str. 64), przyznanie rzutu wolnego za przewinienie cięższe czyli za rozmyślne uderzenie przeciwnika w głowę – poza polem karnym jest to B. W przypadku celowego uderzenia przeciwnika dłonią w głowę, tylko wtedy nie ma miejsca gwałtowne agresywne zachowanie, kiedy siła uderzenia jest minimalna. (PG 2018/2019 str. 109). Uznaliśmy jednak że określenie „niewielka siła” mogła być uznana przez odpowiadających za „minimalną siłę”, akceptując B+.</p>	B ++ B+	
2.	<p>Chłopiec do podawania piłek wbiegł na boisko w czasie gdy piłka była w grze a obrońca drużyny atakującej nie chcąc dopuścić aby chłopiec przemieścił się w miejsce prowadzenia ataku przez jego drużynę uderzył go mocno w klatkę piersiową. Chłopiec przewrócił się a sędzia widząc to zdarzenie przerwał grę.</p> <p>Czyn obrońcy jest gwałtownym agresywnym zachowaniem a ponieważ miał miejsce wobec „jakiegokolwiek innej osoby” gra jest wznowiana rzutem sędziowskim. (PG 2018/2018 str.109)</p>	S ++	
3.	<p>Rzut karny wykonał inny zawodnik niż pierwotnie zidentyfikowany a bramkarz przed strzałem opuścił linię bramkową i obronił strzał parując piłkę na rzut różny.</p> <p>To przewinienie zawodnika jest zawsze karane rzutem wolnym pośrednim i napomnieniem (P+) – bez względu na wynik rzutu. Natomiast przewinienie bramkarza, gdy nie padnie bramka oznacza powtórzenie rzutu i napomnienie bramkarza (J+). Tak więc, podobnie jak w przypadku wykonywanych zwodów po dobiegnięciu do piłki, karane jest poważniejsze przewinienie, czyli P+.(PG 2018/2019 str. 118,119,120).</p>	P+	
4.	<p>Już w pierwszej akcji meczu sędzia podyktował rzut karny, który drużynie broniącej wydał się kontrowersyjny. Sędzia nie zamierzał skorzystać z wideo weryfikacji, mimo, że jeden z obrońców podbiegł do niego używając gestu wideo weryfikacji (kształt ekranu telewizora).</p> <p>Zawodnik jest karany napomnieniem gdy nadmiernie używa gestu wideo weryfikacji (PG 2018/2019 str. 105)</p>	K	
5.	<p>W czasie meczu I ligi sędzia techniczny zauważył, że trener jednej z drużyn mówi jakby do siebie. Po chwili stwierdził, że trener ukrywa w dłoni telefon komórkowy a na uchu ma niewielką słuchawkę. Poprosił więc trenera aby zakończył rozmowę ale ten odmówił mówiąc: na trybunie siedzi mój asystent obserwujący mecz i komórkowy kontakt z nim pomaga mi w prowadzeniu drużyny. Gdy sędzia techniczny informował sędziego o tym co dostrzegł i co mu powiedział trener piłka była w grze. Trener nie naruszył przepisów gry ponieważ używał telefonu do celów taktycznych (PG 2018/2019 str. 57)</p>	G	

6.	<p>Zawodnik rezerwowy zerwał się z ławki i wbiegł na boisko obserwując z linii środkowej akcję, która toczyła się w polu karnym. Sędzia poinformowany o tym przez sędziego technicznego przerwał grę.</p> <p>Wejście na boisko zawodnika rezerwowego, bez zgody sędziego, jest karane napomnieniem ale tylko wtedy powoduje podyktowanie dla drużyny przeciwnej K lub B gdy zawodnik rezerwowy wpływa na przebieg gry. (PG 2018/2019 str. 50 p.7). Przerwanie gry bez spełnienia tego warunku oznacza konieczność jej wznowienia rzutem sędziowskim.</p>	S +	
7.	<p>Bramkarz, który otrzymał już napomnienie wykonał niedozwolone oznaczenia na polu gry. Sędzia to zauważył, mimo że podążał za korzystną akcją drużyny przeciwnej.</p> <p>„Działanie” bramkarza karane jest napomnieniem (PG 2018/2019 str.106). Ponieważ jest to drugie napomnienie powodujące wykluczenie z gry a akcja jest tylko korzystna, gra musi być przerwana gwizdkiem w celu wykluczenia z gry bramkarza (PG 2018/2019 str. 105). Aby sędzia zezwolił na kontynuowanie gry, drużyna przeciwna musi mieć klarowną szansę na zdobycie bramki.</p>	P +, ++	
8.	<p>Wykonawca rzutu karnego trafił w poprzeczkę i piłka wróciła na pole karne. Ruszył do niej współpartner wykonawcy aby ją dobić, w kierunku piłki ruszyła również osoba niepożądana znajdująca się tuż za linią końcową. Osoba ta była pierwsza przy piłce ale kopnęła ją na tyle lekko, że współpartner wykonawcy zdołał oddać strzał umieszczając piłkę w bramce.</p> <p>W tej sytuacji, dotknięcie piłki przez osobę niepożądaną oznacza konieczność przerwania gry i wznowienia jej rzutem sędziowskim (PG 2019/2019 str. 119)</p>	S	
9.	<p>Zawodnik zaatakował przeciwnika ciałem. który krzyżąc w dramatyczny sposób upadł sugerując sędziemu, że odniósł kontuzję. Sędzia uznał, że ta sugestia jest bezpodstawna.</p> <p>To podręcznikowy, choć bardzo rzadko karany, rodzaj niesportowego zachowania (PG 2018/2019 str.106)</p>	P+	
10	<p>Napastnik na pozycji spalonej podjął ewidentną próbę zagrania piłki która była blisko niego i którą podał jego współpartner. Próba się nie powiodła ale piłka i tak wpadła do bramki przeciwników.</p> <p>Nie ma mowy o wpływie, nie ma więc spalonego (PG 2018/2019 str. 98)</p>	Br	
11	<p>Napastnik na ewidentnej pozycji spalonej wystartował w celu przejęcia piłki, która zmierzała w kierunku linii końcowej. Było jednak oczywiste, że nie ma szansy na jej przejęcie przed opuszczeniem przez nią pola gry. Sędzia stwierdził, że żaden ze współpartnerów nie miał szans na włączenie się do akcji i przejęcie piłki. Stali oni i z odległości obserwowali pogoń napastnika za piłką.</p> <p>Nie ma „paragrafu” na przerwanie gry z tytułu spalonego ponieważ napastnik nie dotknie piłki zanim opuści ona boisko ((PG 2018/2019 str. 192,193).</p>	G	
12	<p>Sędzia odgwizdał zakończenie meczu gdy piłka, od paru minut, była w grze. Zawodnicy obu drużyn zaczęli przemieszczać się w kierunku sędziego aby podziękować mu za prowadzenie meczu. Jednak jeden z nich dobiegając do sędziego powiedział „tuż przed pana gwizdkiem jeden z zawodników drużyny przeciwnej kopnął swojego kolegę w nogę w ich polu karnym”. Taką samą informację przekazał mu sędzia asystent, dodając, że siła kopnięcia była bliska minimalnej i miejsce kopnięcia było chronione ochraniaczem.</p> <p>Przewinienie miało miejsce w czasie gry i mogło być ukarane, ponieważ mecz został zakończony z tytułu upływu czasu gry a nie z innych powodów (PG 2018/2019 str. 63 p.2.) Kopnięcie współpartnera we własnym polu karnym oznacza konieczność podyktowania rzutu karnego ((PG 2018/2019 str.109). W przeciwieństwie do uderzenia dłonią lub ręką w głowę/twarz współpartnera, PG nie podają żadnego określenia siły kopnięcia, oddzielającego niesportowy charakter takiego kopnięcia od gwałtownego agresywnego zachowania. Dlatego też, dwie odpowiedzi uznaliśmy za poprawne.</p>	K+ K ++	

13	<p>Kontuzjowany zawodnik opuścił pole gry i po udzieleniu mu pomocy przez lekarza stoi przy linii bocznej. W pewnym momencie, bez zgody sędziego wbiega na pole gry i dobiega do przeciwnika biegnącego z piłką. Przeciwnik widząc to zagrywa piłkę ale presja „zawodnika kontuzjowanego” powoduje, że podanie jest niecelne.</p> <p>Zawodnik wpłynął na grę co oznacza konieczność podyktowania rzutu wolnego bezpośredniego lub karnego. Gdyby gra została przerwana tylko z tytułu wbiegnięcia to gra zostałaby wznowiona rzutem wolnym pośrednim (PG 2018/2019 str. 51)</p>	B +	
14	<p>Po gwizdku sędziego na wykonanie rzutu karnego wykonawca rzutu i bramkarz popełnili przewinienia w tym samym momencie a bramka została zdobyta.</p> <p>(PG 2018/2019 str. 120)</p>	P+	
15	<p>Gdy gra toczyła się w pobliżu pola karnego jednej z drużyn, zawodnik rezerwowy drużyny broniącej zerwał się z ławki i ruszył w kierunku akcji. Widząc to zawodnik rezerwowy drużyny atakującej ruszył za nim i parę metrów za linią boczną dogonił go kopiąc brutalnie w nogę. Sędzia poinformowany o zdarzeniu przez sędziego technicznego przerwał grę.</p> <p>Wbiegnięcie zawodników rezerwowych na pole gry oznacza konieczność ich napomnienia. Ponieważ jeden z nich zachował się gwałtownie agresywnie powinien ujrzeć czerwoną kartkę, co w wymiarze praktycznym oznacza pokazanie mu tylko kartki tego koloru. Oznacza to, że prawidłowa odpowiedź to S (+), ++, + lub S +, ++, +. Ponieważ zgłaszano również zastrzeżenia co do miejsca zdarzenia (parę metrów za linią boczną) uznaliśmy również odpowiedź S ++ (bez napomnień za wejście na boisko) (PG 2018/2019 str. 51).</p>	S ++,+,(+) S ++	
16	<p>Sędzia odgwizdał przewinienie a wykonawca rzutu wolnego zdecydował się na szybkie wykonanie tego rzutu. Kopnął on piłkę w kierunku swojego współpartnera ale została ona przejęta przez przeciwnika, który znajdował się 3 metry od miejsca wznowienia.</p> <p>Nie ma mowy o jakichkolwiek niedozwolonych działaniach/zachowaniach przeciwnika, więc, w przypadku szybkiego wykonania rzutu, nie ma podstaw do przerwania gry (PG 2018/2019 str. 115)</p>	G	
17	<p>Bramkarz wykonywał rzut wolny z łuku własnego pola karnego, na wprost bramki. Po zagraniu piłki w pole karne, w kierunku swojego współpartnera stojącego w polu bramkowym, stwierdził, że pierwszy przy piłce będzie stojący w polu karnym przeciwnik, który właśnie wystartował w jej kierunku. Dlatego też bramkarz ruszył za piłką i rzucając się wybił ją ręką na róg tuż przed przejściem jej przez przeciwnika. Stało to się na wprost bramki i tylko współpartner bramkarza stojący w polu bramkowym znajdował się pomiędzy miejscem zdarzenia a bramką.</p> <p>Bramkarz pozbawił realnej szansy na zdobycie bramki, przeciwnika poruszającego się zasadniczo w kierunku bramki, przewinieniem karanym rzutem wolnym pośrednim. Ewentualne złagodzenie kary indywidualnej może mieć miejsce tylko w przypadku popełnienia przewinienia karanego rzutem karnym (PG 2018/2019 str 107) .</p>	P++	
18	<p>Sędzia wykonał rzut sędziowski tuż poza polem karnym drużyny A Zawodnik drużyny B był szybszy i kopnął piłkę, tuż po odbiciu się jej od murawy, w samo okienko bramki drużyny A . Bramkarz nie miał szansy na interwencję.</p> <p>Piłka dotknęła podłoża ale nie została dotknięta przynajmniej przez dwóch zawodników. Oznacza to, że była ona w grze ale bramki nie można uznać. (PG 2018/2019 str. 86)</p>	Rb	
19	<p>Zawodnik drużyny która przy aktualnym wyniku awansowałaby do półfinału rozgrywek, wziął piłkę do rąk i nie spiesząc się dokonywał przygotowań do wykonania wrzutu. W pewnym momencie, widząc nadbiegającego współpartnera, nagle pozostawił piłkę współpartnerowi.</p> <p>PG 2018/2019 str. 107, opóźnianie wznowienia gry)</p>	W + lub +	
20	<p>Bramkarz zagapił się i gdy trzymał w ręce ochraniacz goleni, który wyjął na chwilę ze skarpety w celu poprawy jego umieszczenia w niej, zauważył, że w jego kierunku leci piłka kopnięta mocno, przez przeciwnika z okolicy linii środkowej. Przeciwnik widząc, że bramkarz skupiony jest na poprawie ubioru, i nie kontroluje</p>	K ++, K +	

	<p>rozwoju sytuacji, podjął próbę zdobycia bramki. Gdy piłka nieomal przekraczała linię bramkową w świetle bramki bramkarz rzucił się i trzymany w rękę ochraniaczem, wybił ją na róg.</p> <p>W dniu dzisiejszym, taka interwencja bramkarza już nie jest zagranem ręką ale, nawet we własnym polu karnym, innym przewinieniem karanym K. Dlatego też dyktując rzut wolny, sędzia powinien wykluczyć bramkarza za pozbawienie przeciwnika, który kopnął piłkę, bramki.</p> <p>Należy również przyznać rację tym, którzy odpowiedzieli K+, ponieważ nadal w przepisach gry jest mowa o zawodniku biegnącym zasadniczo w kierunku bramki (PG 2018/2019 str. 107, przewinienia karane wykluczeniem z gry) a w pytaniu warunek ten nie jest spełniony. Pozbawienie drużyny przeciwnej (a nie przeciwnika) bramki ma miejsce jedynie przy „ręce”. Niemniej jednak przy takim spojrzeniu, zachowanie bramkarza musi być uznane za niesportowe co oznacza K+.</p>		
21	<p>Podczas wykonywania rzutu karnego, zanim piłka jest w grze, bramkarz opuszcza wyraźnie linię bramkową. Następnie wyczuwając intencję wykonawcy rzuca się w kierunku prawego słupka bramki parując piłkę na słupek. Po odbiciu się od słupka piłka porusza się wzdłuż linii bramkowej w kierunku przeciwnego słupka i wykonawca rzutu rusza w jej kierunku. Sędzia widząc nieruchomo leżącego bramkarza sygnalizuje korzyść. Wykonawca dobiega do piłki i nieomal z linii bramkowej niewyobrażalnie pudłuje. Piłka przekracza linię bramkową na zewnątrz bramki.</p> <p>Sędzia prawidłowo zastosował korzyść ponieważ strzelenie bramki przez wykonawcę rzutu karnego po dobiegnięciu do piłki poruszającej się wzdłuż linii bramkowej w świetle bramki (strzał do pustej bramki z linii bramkowej) jest znacznie bardziej prawdopodobne niż strzelenie bramki z powtórnego rzutu karnego. Z pytania nie wynika, żeby na „pudło” wykonawcy rzutu wpłynęły jakiegokolwiek czynniki niezależne od wykonawcy rzutu, co oznacza konieczność uznania korzyści za rozwiniętą (PG 2018/2019 str. 64) .</p>	Rb	
22	<p>Tuż po rozpoczęciu gry sędzia zauważył, że zamiast zawodnika wpisanego do protokołu w podstawowym składzie, na boisku znajduje się zawodnik wpisany do protokołu jako rezerwowi. Gdy zastanawiał się czy przerwać grę spostrzegł, że na boisku znajduje się jeszcze jeden zawodnik rezerwowi tej samej drużyny który jest dwunastym uczestnikiem meczu po stronie tej drużyny.</p> <p>Obecność na boisku pierwszego z zawodników rezerwowych (zastępującego zawodnika wpisanego do protokołu), nie zmusza sędziego do żadnej interwencji w trakcie meczu (PG 2018/2019 str. 49). Również obecność drugiego zawodnika rezerwowego, jeżeli nie wpływa on na przebieg gry, nie jest podstawą do przerwania gry. Jednak ten zawodnik rezerwowi musi być napomniany i usunięty z boiska w najbliższej przerwie w grze. (PG 2018/2019 str. 50)</p>	G +	
23	<p>Zawodnik rezerwowi siedzący na ławce zerwał się z niej i kopnął zapasową piłkę na pole gry. Kopnięcie było bardzo mocne i piłka wpadając w pole karne drużyny zawodnika rezerwowego zdezorientowała zawodnika drużyny przeciwnej posiadającego piłkę, tak, że stracił nad nią kontrolę.</p> <p>Kopnięta przez zawodnika rezerwowego piłka przeszkodziła przeciwnikowi prowadzącemu grę w polu karnym drużyny zawodnika rezerwowego co oznacza konieczność podyktowania rzutu karnego (PG 2018/2019 str.110)</p>	K +	
24	<p>Sędzia uznał bramkę i gra została wznowiona. Przeniosła się ona w pole karne drużyny która straciła bramkę i wtedy sędzia, znajdujący się w pobliżu punktu karnego, uzmysłowił sobie, że obok niego stoi zawodnik rezerwowi drużyny, która strzeliła bramkę, który znajdował się na boisku już przed jej strzeleniem. Kiedy zamierzał przerwać grę zawodnik rezerwowi pchnął go w klatkę piersiową. Pchnięcie to było na tyle lekkie, że sędzia utrzymał równowagę.</p> <p>Przewinienie zawodnika rezerwowego jest gwałtownym agresywnym zachowaniem i miało miejsce w polu karnym przeciwników (PG 2018/2019 str. 52 P. 9, ostatni akapit). Odpowiedzi z „+” bez nawiasu również były uznawane.</p>	B++, (+)	
25	<p>Bramkarz rozmyślnie łapie piłkę kopniętą w jego kierunku przez napastnika. Robi to jednak nieudolnie i piłka odbija się od jego rąk. Natychmiast rusza on za nią i ponownie dotyka ją rękoma. Tym razem skutecznie. – trzymany w rękach piłkę przyciąga do klatki piersiowej.</p> <p>Sposób działania sędziego, w takim przypadku, został doprecyzowany w</p>	G	

	najnowszym wydaniu PG (PG 2018/2019 str. 109 plus wyjaśnienia str. 163)		
26	<p>Po gwizdku sędziego po nieostrożnym kopnięciu zawodnika rezerwowego, który wbiegł na boisko, przez przeciwnika prowadzącego akcję, inny zawodnik drużyny przeciwnej wziął celowo piłkę do rąk. Spowodowało to masową konfrontację.</p> <p>Kara zespołowa to B. Warto dodać, mimo, że z punktu poprawności odpowiedzi nie jest to ważne, że przewinienie popełnił zawodnik rezerwy – jego wpływ na grę był już przed nieostrożnym kopnięciem go przez przeciwnika. Kary indywidualne to napomnienia dla zawodnika, który wziął piłkę do rąk co spowodowało masową konfrontację (PG 2018/2019 str. 107,) dwa (po jednym) dla zawodników obu drużyn za udział w masowej konfrontacji, oraz za zawodnika rezerwowego za wejście na boisko. Za prawidłową uznana została również odpowiedź z trzema napomnieniami – kartkę dla zawodnika biorącego piłkę do rąk uznano za spełniającą jednocześnie wymóg napomnienia z tytułu udziału w konfrontacji.</p>	<p>B+,+,+,+ B+,+,+</p>	
27	<p>Napastnik w wyniku akcji wybiegł poza linię boczną w pobliżu własnej ławki rezerwowych. Kiedy zamierzał wrócić na pole gry i dołączyć do toczącej się akcji jeden z siedzących na tej ławce zawodników rezerwowych krzyknął do niego „słabiotko dzisiaj, słabiotko”. Zawodnik zmienił swój zamiar, ruszył w kierunku zawodnika rezerwowego i uderzył go dłonią w twarz. Było to uderzenie z niewielką siłą.</p> <p>Przewinienie zawodnika zostało popełnione poza boiskiem wobec zawodnika rezerwowego własnej drużyny (PG 2018/2019 str. 110, trzeci akapit od dołu). W przypadku kary indywidualnej za uderzenie zawodnika rezerwowego postąpiono tak jak w pytaniu 1.</p>	<p>P++ P+</p>	
28	<p>Wykonawca rzutu różnego potknął się i upadł. Jednak widząc podbiegającego do niego współpartnera któremu miał podać piłkę zagrał ją goleniem. Piłka opuściła pole różnie ale zanim współpartner ją przejął, przekroczyła również linię boczną.</p> <p>Piłką nie została wprowadzona do gry ponieważ nie została kopnięta (wyjaśnienia IFAB z 09.2017). Dlatego rzut nie został poprawnie wykonany. Za prawidłową uznaliśmy również odpowiedź J.</p>	<p>R (J)</p>	
29	<p>Drużyna zdobyła bramkę i wtedy sędzia zauważył stojącego na polu gry zawodnika rezerwowego, drużyny która zdobyła bramkę. Sędzia techniczny powiedział mu, że zawodnik rezerwy wszedł na pole gry kilka sekund przed zdobyciem bramki i krzyczał w kierunku sędziego krytykując jego wcześniejszą decyzję.</p> <p>Zawodnik rezerwy, w takich okolicznościach, musi być napomniany a gra musi być wznowiona B (PG 2018/2019 str. 52). Ponieważ „dodatkowe” zachowanie zawodnika rezerwowego jest niesportowym zachowaniem karanym napomnieniem musi on ujrzeć czerwoną kartkę.</p>	<p>B +,+, ++</p>	
30	<p>Bramkarz zamienił się funkcją z obrońcą, kiedy piłka była w grze. Zostało to natychmiast zauważone przez sędziego, który uzmysłowił sobie, że bramkarz ma już na swoim koncie żółtą kartkę. „Bramkarz” (były bramkarz), natychmiast po zmianie koszulek włączył się do działań obronnych ponieważ przeciwnicy mieli klarowną szansę na zdobycie bramki i natychmiast przejął piłkę.</p> <p>Przewinienie jakiego dopuścili się obrońca i bramkarz jest karane ich napomnieniem jednak nie wymaga przerywania gry (PG 2018/2019 str.50). Bramkarz wprawdzie posiadał już na swoim koncie napomnienie ale przeciwnicy mieli klarowną szansę na strzelenie bramki co oznaczało, że sędzia mógł zastosować korzyść. Jednak „bramkarz” zagrał (przejął) piłkę co oznaczało konieczność przerywania gry i wznowienia jej P (PG 2018/2019 str. 105).</p>	<p>P, +, +. ++</p>	